

FAQ

A continuación se exponen algunas preguntas habituales que suelen impedir que los transeúntes preocupados actúen. Esperamos que te resulten útiles para desarrollar tu propia perspectiva. No dudes en ponerte en contacto con nosotros si deseas añadir alguna pregunta.

La historia de la región es muy compleja. Ambas partes tienen derechos. Los debates al respecto parecen interminables: exportación de armas, cómo tratar a los extremistas, autodeterminación y reconocimiento de un Estado para ambas partes, y un largo etcétera. Es abrumador. Teniendo en cuenta esta historia, ¿cómo podría adoptar una postura?

Los derechos humanos y el derecho internacional humanitario no son complicados. Aunque la historia de la región es larga y compleja, el Tribunal Internacional de Justicia ha determinado que lo que está ocurriendo ahora en Gaza puede calificarse plausiblemente de genocidio. Los ataques contra la población civil, el castigo colectivo y la hambruna son crímenes de guerra. Dicho sin rodeos, no podemos "poner de ambas partes" lo que está ocurriendo y se pueden apoyar los derechos humanos de los Palestinos sin tener ninguna otra experiencia en relaciones internacionales o asuntos exteriores.

Hay muchos otros lugares donde la gente no tiene comida ni agua. Del mismo modo, en todo el mundo se cometen crímenes de guerra, ¿acaso se espera que me pronuncie sobre todos ellos?

Se puede apoyar los derechos humanos y oponerse inequívocamente a los crímenes de guerra en una sola frase. Las comparaciones son meras distracciones. Concéntrate en la cuestión central de la crisis humanitaria que se está produciendo en Palestina para poder hablar ahora con claridad y determinación. Si otros gobiernos ven que es posible salir impunes de crímenes de guerra genocidas, se animarán a hacer lo mismo.

¿Por qué centrarse en Palestina? ¿Y los demás genocidios?

En primer lugar, la justicia no es un juego de suma cero. Es posible defender los derechos humanos en varios países a la vez, y muchas luchas descoloniales y liberadoras están conectadas. Es absolutamente cierto que la población civil sufre horrores en Sudán, el Congo y otros lugares. Todos estos conflictos merecen más atención internacional.

Centramos este proyecto en la difícil situación de los Palestinos por las siguientes razones:

- Dos de los países más militarizados del mundo (Israel y Estados Unidos), con el apoyo de grandes potencias (Alemania y Reino Unido), están atacando activamente a civiles sitiados. Se trata de una batalla entre militares ricos y tecnificados y una población ocupada, no de una guerra entre dos ejércitos, que cuenta con la ayuda y la complicidad de las más altas autoridades occidentales.
- Si el mundo acepta el modelo israelí de crímenes de guerra genocidas, podemos estar seguros de que se exportará. La tecnología "probada en combate", la política extremista, los niveles de destrucción sin precedentes, todo ello. Esto nos hace a todos menos seguros.
- Los Palestinos se han enfrentado a más de 70 años de opresión violenta y ocupación. La única diferencia ahora es que el atropello de sus derechos humanos universales está finalmente a la vista del mundo. Ha llegado su hora: merecen justicia.

- Este conflicto tiene un enorme potencial para desencadenar guerras mundiales más amplias. Si Palestina no fuera tan estratégica para tantas potencias mundiales, este pequeño trozo de tierra que une Oriente Medio con África habría sido abandonado hace mucho tiempo.

Tal vez lo más positivo sea que si la comunidad mundial puede obligar a las naciones más poderosas a adherirse al derecho internacional en Palestina, se aprenderán lecciones sobre cómo gestionar otros conflictos armados de una manera más humanitaria. El poder del pueblo será innegable. Se sentarán precedentes.

De nuevo, ¡nada de esto significa que deban ignorarse otros genocidios! Si se le pide que se centre en otra cosa, puede hacerlo sin utilizar esto como motivo para socavar la solidaridad con los Palestinos.

Teniendo en cuenta lo que hizo Hamás el 7 de octubre de 2023, ¿no tiene Israel derecho a hacer todo lo que necesite para defenderse?

No. El derecho internacional humanitario establece límites. Las leyes de los conflictos armados (por ejemplo, la Ley de La Haya, la Ley de Ginebra) sólo funcionan si todos los países se adhieren a ellas, incluidos los ricos y poderosos. No podemos permitir un mundo en el que no haya límites al uso de la violencia..

Estoy muy disgustado por lo que ha ocurrido y está ocurriendo con los rehenes israelíes. Hablar de los derechos humanos de los Palestinos, ¿ayudará o perjudicará a estos rehenes?

La toma de rehenes es ilegal según el derecho internacional y debería ser totalmente inaceptable lo haga quien lo haga. Muchos comentaristas israelíes y judíos -por no mencionar a los familiares de los rehenes- han destacado que el gobierno de Netanayhu ha mostrado poco interés real en conseguir la liberación de los rehenes en manos de Hamás. Se ha informado ampliamente de que Hamás estaba dispuesto a liberar a los rehenes a principios de octubre, pero el gobierno israelí rechazó el trato; lo mismo ocurre con el actual acuerdo de cese el fuego, que Hamás aceptó pero Israel rechazó. Israel ha dicho que está decidido a atacar Rafah, poniendo en peligro a sus propios rehenes y a los civiles Palestinos. Desde 1967, Israel ha detenido aproximadamente a un millón de Palestinos, entre ellos decenas de miles de niños. Como porcentaje de la población, esto es enorme; al menos cuatro de cada 10 hombres Palestinos pasarán tiempo en cárceles israelíes, y el 70 por ciento de las familias palestinas tienen al menos un pariente detenido. Durante el cese el fuego de noviembre de 2023, Hamás liberó a 110 ciudadanos israelíes y extranjeros cautivos en Gaza, a cambio de la liberación de 240 Palestinos detenidos en cárceles israelíes, de los cuales 107 eran niños y tres cuartas partes no habían sido condenados por ningún delito. Hay que cambiar este sistema represivo.

Algunos comentaristas afirman que los derechos humanos de los Palestinos (como el derecho a la alimentación y al agua) no se están infringiendo y que, si es así, Israel no es la causa; ¿cómo saber en quién confiar?

Confíe en sus propios ojos y en su capacidad de pensamiento crítico. Las largas filas de camiones a los que Israel impide entregar ayuda humanitaria han sido ampliamente fotografiadas y filmadas. También hay muchos testimonios de primera mano. Por ejemplo, el senador estadounidense Jeff Merkley (D-OR), que informa sobre los puestos de control israelíes que obstaculizan intencionadamente la entrega de ayuda.

"Israel ha establecido un sistema muy complicado para inspeccionar los camiones de antemano. Tenían ese sistema de inspección antes del 7 de octubre, y podían inspeccionar y permitir la entrada de 500 camiones al día. Pero ahora han establecido un sistema complicado que el senador Van

Hollen y yo presenciamos en el paso fronterizo de Rafah, donde los camioneros, tras cargar sus suministros, a menudo esperan hasta una semana para obtener permiso para pasar a Gaza... una semana."

El 7 de mayo, Israel tomó y cerró el paso fronterizo de Rafah, cortando todas las líneas de suministro de ayuda. La zona es ahora una zona de guerra activa.

Los Palestinos también tienen derecho a la autodeterminación, a vivir con seguridad y dignidad sin el dominio militar israelí. Este derecho -a ser un Estado soberano- está consagrado en muchas resoluciones de la ONU, pero hasta ahora se les ha negado. No debemos permitir que Israel siga vulnerando este derecho.

¿Hablar en favor de los derechos humanos de los Palestinos durante este conflicto no beneficia a Hamás?

Hablar en favor de los derechos humanos de los Palestinos beneficia a todos los que creen en las normas internacionales compartidas y en un orden internacional basado en reglas. Si se permite que cualquier actor estatal viole impunemente esta arquitectura, la estructura pierde su credibilidad y su valor.

Como han admitido en privado el gobierno estadounidense y muchos expertos, Hamás no puede ser derrotado militarmente y, aunque esto ocurriera, surgiría otro grupo en su lugar. La única manera de poner fin al ciclo de violencia es avanzar hacia una solución política basada en el derecho internacional y en el derecho a la autodeterminación. Esto significa poner fin a la ocupación israelí y apoyar un Estado soberano para los Palestinos. Esta solución política comienza con un alto el fuego y una desescalada.

¿Podrían acusarme de ser antisemita o de apoyar el terrorismo? ¿No supondría esto un riesgo para mi carrera / riesgo social / riesgo legal / riesgo para mi seguridad física?

Sí, las acusaciones tienden a volar cuando se cuestiona el statu quo. El antisemitismo es real y debe condenarse. La islamofobia y el racismo contra los Palestinos también son reales y deben condenarse. Asegura siempre tu posición desde un lugar de humanidad compartida y no desde un lugar de odio. Apoyar los derechos humanos de los Palestinos no significa odiar al pueblo de Israel o apoyar el terror: hay muchos judíos que critican duramente lo que hace el gobierno israelí.

El poder y los privilegios nunca se ceden sin luchar, y esto puede incluir difamaciones y acusaciones de mala fe. Cada uno tiene que decidir su propio nivel de riesgo e implicación en función de cómo quiera que la historia le recuerde.

No hace falta que conozcas el derecho internacional al pie de la letra, pero puedes referirte a algunos hechos básicos:

1. El derecho a la autodeterminación está consagrado en el derecho internacional.
2. Los Palestinos viven bajo ocupación militar israelí desde 1967. El Tribunal Internacional de Justicia está estudiando actualmente si la ocupación se ha convertido en ilegal y tiene que terminar inmediatamente sin negociación.
3. La ONU ha afirmado repetidas ocasiones el derecho palestino a la autodeterminación. El Estado palestino es el deseo mayoritario de la comunidad internacional.

Estos principios jurídicos internacionales básicos no son antisemitas ni apoyan el terrorismo.

¿Y si no utilizo las redes sociales para cuestiones políticas?

Es posible apoyar de forma significativa los derechos humanos Palestinos sin las redes sociales. Utiliza cualquier plataforma que tengas, incluso si se trata simplemente de llamadas a tus funcionarios electos o conversaciones entre amigos o familiares. Si estás en las redes sociales, fíjate en cómo las utilizan otros para apoyar los derechos humanos de los Palestinos. Los partidarios de los derechos humanos Palestinos se manifiestan incluso en LinkedIn.

Todas las decisiones reales las toman poderosos intereses creados a un nivel muy superior al mío. ¿Qué sentido tiene expresar mi punto de vista?

Es fácil sentir impotencia (incluso una sensación de desesperanza) en cuestiones de derechos humanos o cualquier otra crisis importante. Este desánimo, aunque comprensible, sólo sirve para que las cosas sigan como están. Las estructuras de poder subyacentes se ven claramente amenazadas por nuestra creciente influencia, pero para cambiar las cosas hará falta que seamos muchos más. El cambio no se produce por sí solo. Debemos alzar la voz y hacer que ocurra.

Puede ser útil saber que sólo se necesita un pequeño porcentaje de la población, debidamente movilizado, para que una campaña no violenta tenga éxito.

Mi atención se centra en otra cosa: ¿qué pasa con el daño a mis relaciones con clientes, financiadores o partes interesadas si comento sobre los derechos humanos de los Palestinos)?

Defender la igualdad de derechos exige valentía. A lo largo de la historia, los movimientos a favor de los derechos civiles, el derecho al voto, etc. han encontrado resistencia. Todos tenemos que sopesar lo que sabemos que es correcto a largo plazo frente a los riesgos a corto plazo para nuestra reputación, nuestra profesión y otros. Millones de nosotros defendemos a los Palestinos porque nos sentimos moralmente obligados a hacerlo en este momento crítico.

A muchos de nosotros nos gusta preguntarnos: "¿Qué haría yo si estuviera vivo durante la esclavitud? ¿O en época de Jim Crow? ¿O durante el régimen del apartheid? ¿Qué haría si mi país estuviera cometiendo un genocidio? La respuesta es: lo estás haciendo. Ahora mismo". - Aaron Bushnell, aviador estadounidense que murió tras prenderse fuego ante la embajada israelí en Washington DC. Se trata de un acto de protesta valiente pero extremo que no recomendamos que otros copien. Pero su pregunta es muy pertinente para todos los que callamos a pesar de estar preocupados por lo que se hace en nuestro nombre.

Defender la igualdad de derechos exige valentía. A lo largo de la historia, los movimientos a favor de los derechos civiles, el derecho al voto, etc. han encontrado resistencia. Todos tenemos que sopesar lo que sabemos que es correcto a largo plazo frente a los riesgos a corto plazo para nuestra reputación, nuestra profesión y otros. Millones de nosotros defendemos a los Palestinos porque nos sentimos moralmente obligados a hacerlo en este momento crítico.

¿Se trata de un genocidio?

Muchas personas que estudian el tema así lo creen. Algunos hablaron pronto y con valentía. Ahora, expertos que antes se negaban a utilizar la palabra con "g" dicen que sí. El *Journal of Genocide Research* ha publicado una serie de artículos sobre el tema desde el año pasado.

Más allá de los académicos, los tribunales están respondiendo a la pregunta con un "sí". En enero de 2024, la Corte Internacional de Justicia determinó que las acciones de Israel en Gaza constituían un "caso plausible" de genocidio. El enjuiciamiento del caso llevará años. Las tácticas ampliamente denunciadas, como la guerra de asedio y la restricción del flujo de alimentos a Gaza -de las que ha

sido testigo el senador estadounidense Jeff Merkley, entre otros-, son pruebas de un castigo colectivo diseñado para matar de hambre a todos los habitantes de Gaza. Los continuos ataques contra campos de refugiados, hospitales, trabajadores humanitarios y periodistas demuestran la intención de dañar a la población en general y a quienes la ayudan.

El genocidio es un proceso, con múltiples pasos. Puede variar en velocidad y método(s). A medida que la situación se prolonga, los riesgos se aceleran y se hacen más graves. Sencillamente, no hay que esperar a que se complete un genocidio para actuar.

Si prefieres ignorar a los estudiosos del genocidio y utilizar una expresión diferente como "crímenes de guerra genocidas" o "asesinatos en masa", tampoco pasa nada. Lo que realmente importa es lo que haces con respecto a lo que ha sucedido y se está desarrollando.